經義述聞

經義述聞弟二十八　　高郵王引之

爾雅下六十條

巂周燕燕乙　鶬鶊其雄鵲牝痺　萑老鵵　亢鳥嚨其粻嗉　鹿牡麚　其迹速　豕子豬　虎竊毛謂之虦貓　貘白豹　貔白狐其子縠　麔大麃　魋如小熊竊毛而黃　猱蝯善援貜父善顧威夷長脊而泥

麔麚短脰　鼳鼠　鼰鼠　獸曰釁　膝上皆白惟馵　白州驠　牡曰騭　駵白駁　黃白騜　青驪繁鬣騥　一目白瞯二目白魚　犤牛

釋草

葖蘆萉

郭曰萉宜為菔蘆菔蕪菁屬紫華大根。引之謹案萉菔

字形相似郭說似得之矣及以爾雅異物同名之例求之而後知其不然也爾雅所釋或蟨與鼠同名密肌繫英翰天雞是也或木與蟲同名諸慮山櫐諸慮奚相是也或草與蟲同名莪蘿之與蛾羅蚍衃之與蚍蜉果臝之與果臝蘆萉之與蠦蜰是也凡此者或同聲同字或字小異而聲不異蓋物之同名者往往有之故觀於蠦蜰而知蘆萉之必不誤也萉與菔特一聲之轉耳自郭以萉爲菔之誤而後人遂直讀爲菔無作肥音者蓋古義之失久矣經義雜記曰說文菔蘆菔似蕪菁从艸服聲萉枲實也从艸肥聲可證萉宜爲菔矣後漢書十一

李注引爾雅蒺蘆菔音步北反據說文及後漢書注知爾雅本作菔郭本以形近致誤耳引之案說文訓菔爲蘆菔非引爾雅作蘆菔也葩自訓爲枲實葖自訓爲蘆葩蘆葩非葩也何嫌於相亂乎後漢書注引爾雅作蘆菔從郭注耳非舊本皆作蘆菔也釋文不言他本有作菔者則舊本皆作葩明矣不得謂郭本以形近致誤

莔蔖

家大人曰周秦諸子中唯管子爲最古地員篇曰山之側其草莔與蔞龍此文之莔當下文之蔖茅也又曰五臧之土其種大穋秒細穋秒黑莖黑秀今本穋秒譌作樛杞并注

禾名又譌作木名辯見讀書雜志管子則下文之芑白苗也又曰五沙之土其種大葍細葍白莖青秀以蔓葍與秬古字通尹注以葍爲草名非辯見管子即下文之秠一稃二米也又曰黑埴其草宜苹蓨即下文之苹蘋蕭也又曰黃唐其木宜櫄擾桑擾與杻古字通尹注以擾桑爲柔桑非辯見管子即釋木之杻檍也又曰山之側其木乃區榆今本區譌作品辯見管子即釋木之櫙荎也又曰赤壚其木宜赤棠黑埴其木宜白棠即釋木之杜赤棠白者棠也而邢邵二疏皆未引故幷記之

芑白苗秬黑黍

引之謹案犬荒南經曰維宜芑苣穋楊是食芑管子作秬見上條

苣與秬同昭四年左傳曰黑牡秬黍以享司寒秬亦黑也素問五常政大論曰少陽在泉其穀蒼丹陽明在泉其穀丹素太陽在泉其穀黅秬厥陰在泉其穀蒼赤少陰在泉其穀白丹太陽在泉其穀黅秬是古肅黑爲秬也

菡屨

家大人曰說文苴履中艸苴者藉也謂以草藉履底故郭云作履苴草漢書賈誼傳冠雖敝不以苴履是也苴屨古字通

蘮蒘竊衣

齊民要術引孫注曰似芡。可淮門倉之實如麥其莖著人衣故曰黐衣家大人曰廣雅黐著也故孫以著人衣解黐衣二字。黏字女居反釋文作絮。今本釋文作絮乃後人依注疏本改之。五經文字曰絮。釋文作絮。今據以訂正。王逸九思蘮蒘兮青葱字亦作蘩。絮集韻蒘女居切蘩著也引史記蒘涂其門索隱之傳用紵絮蘄陳絮漆其間索隱曰蒘女居反蔚漬絮以漆著其閒也。然則蘮蒘之名蓋亦取黏著之義。

蕢赤莧

經義雜記曰易夬九五莧陸夬夬正義引董遇云莧人莧也案齊民要術卷十人莧下。引爾雅蕢赤莧郭注云今人莧赤莖者。今爾雅單注本作今之莧赤莖者之郎

人字之譌。注疏本作赤莧。一名蕢。今莧菜之赤莖者。乃誤以邢疏當郭注也。引之謹案
顏氏家訓書證篇亦有呼人莧爲人荇之譌蜀本草曰
圖經說有赤莧白莧人莧馬莧紫莧五色莧凡六種皆
其證也末學罕聞人莧故改郭注之今人莧爲今之莧
邢疏但云今莧菜之赤莖者而不言人莧則所見本亦
作今之莧矣文粲蕢者赤色也故莧之赤莖者謂之蕢
文選神女賦羅紈綺繢盛文章李善注引蒼頡篇曰繢
似粲色赤繢與蕢聲義相近也

苄地黃

邵曰。公食大夫禮記云鉶芼。牛藿羊苦豕薇。鄭注云今

文苦爲芐是古者用以芼羹矣引之證菜古人飲食無用地黃者芐乃苦之俗字謂以苦菜芼羹也鄭注羊苦曰苦苦荼也今文苦爲芐又特牲饋食禮鉶芼用苦若薇注曰苦苦荼也今文苦爲芐芐乃地黃非也疏曰以其與薇葵等菜爲不類故知非也案今文作芐卽苦之俗字而鄭必辯之者正恐人之誤以爲地黃耳說文芐地黃也禮記鉶毛牛藿羊芐豕薇是則誤以今文之芐爲地黃矣郤說之誤實由於此爾雅翼曰地黃古以爲菜鉶羹用之亦因說文而誤

莣杜榮

郭曰今蒬草似茅皮可以爲繩索履屩也釋文蒬音丞字亦作苉本草拾遺曰今東人作簑多以苉草爲之程氏易疇通藝錄曰苉草者葦之類也今南方呼爲菅草亦呼爲荻取其莖穗束之爲埽帚呼曰苕帚其著莖之蒻繩之爲履儀禮喪服有菅屨郭注爾雅所謂蒬草似茅皮可以爲繩索履屩是也又曰菅有二種小者五月秀初色紫後漸白每莖末其秀疏散多者數十條取其莖爲埽帚呼苕帚荻人謂之荻苉江北人謂之芭苉未秀時拔之亦可爲繩作屨大者八月始秀每莖末十餘節每節爲小莖數十參差旋繞而至於末茶生小莖上其白如雪其密不可以數計茶落則莖末禿然不可爲埽帚荻人謂之蘆苉江北人謂之家苉亦呼八月苉未秀時亦可取爲繩作屨也夫荻菅葦也小而實中者今菅之小者類焉故謂之荻苉蘆者葦也大而空中者今菅之大者類焉故謂之蘆

芑。郭璞謂芑草似蒜皮可以爲繩索履屩。其爲菅也無疑矣後世詩人有芑屨之稱宜卽菅屨也。釋文芑音起吾歙人呼菅爲芑者音同皆北人呼之音同忔也。家大人曰。管子地員篇曰。其山之旁。有彼黃䖟及彼白昌。山藜葦芒芒卽芑草也芑爲葦類故並言之矣周成雜字解詁曰。芒杜榮也。太平御覽引之芑誤作芸俗書芑字作芑因誤而爲芸且誤收入香部芸香下。邵氏據此遂謂爾雅芑或作芸非也

蕭萩

校勘記曰萩字唐石經及宋元諸本並同。明閩本監本毛本誤作荻詩采葛正義引釋草。今亦誤作荻按釋文。萩音秋說文。萩蕭也。从艸秋聲。此蕭萩與藨麃昀蔽菉

荊皆所謂蠻韻也家大人曰蕭之爲萩猶楸之爲橚蕭字古讀若脩聲與萩相似襄十八年左傳伐雍門之萩晏子春秋外篇見人有斷雍門之橚者萩橚竝與楸同郭注中山經曰橚即楸字聲本相同言者有輕重耳世人多聞荻寡開萩故諸書萩字多譌作荻中山經大山有草其葉狀如萩而赤華郭注萩亦蒿也音秋韓子十過篇公宮之垣皆以荻蒿楛楚陸璣疏曰蕭今人所謂荻蒿者是也趙策作秋蒿苦楚而今本山海經韓子戰國策萩秋二字皆譌作荻魏本戰國策秋譌作狄苦譌作若鮑本又改狄爲荻又易林剝之坤從風縱火萩芝俱焚萩即蕭也淮南俶真篇曰巫山之上順風縱火膏夏紫芝與蕭艾俱死是也而今本易林萩字亦譌作荻藝

文類聚草部荻下。亦引易林荻芝俱爲則唐初本已誤矣

葦醜芀

郭曰其類皆有芀秀釋文芀字或作苕家大人曰荀子勸學篇蒙鳩繫之葦苕是也。豳風鴟鴞傳曰荼萑苕也則萑葦之秀皆謂之苕萑與葦相似而不同說見毛鄭詩考正。萑亦葦之類也故曰葦醜芀

葋茇荄根

郭釋葋茇曰。今江東呼藕紹緒如指空中可啖者爲茇單注本茇下衍一茇字注疏本上茇字依說文改爲茇不知藕紹緒自名茇。不名茇也。今據鄭樵注所引訂正

即此類又釋荄根曰。俗呼韭根爲荄。錢曰。荄當爲茇。說文。荄艸根也。蒟茇也。茅根也。茇艸根也。則蒟茇當連下荄根讀之。蒟茇荄皆根之異名。引之謹案。錢說是也。茇之言本也。故槀本謂之槀茇西山經曰。皋塗之山有草焉。其狀如槀茇。中山經曰。青要之山有草焉。其本如槀本。郭注上林賦曰。槀本。槀茇也。燭本謂之跋見曲禮燭不見跋。鄭注跋本也。方言曰。荄杜根也。東齊曰杜。或曰茇。淮南地形篇曰。凡根茇草者生於庶草。凡浮生不根茇者生於萍藻。皆其證也。隸書犮字或作犮又作犮。竝與友相似。故茇譌爲苃耳。郭以蒟茇爲一類。荄根爲一類。非也。或曰。釋文茇字又作𦶇。廣雅曰。𦶇茇根也。𦶇茇同訓爲根。則茇字不誤。曰。茇與根雖同義。而爾雅原文自作茇。非作茇。說文茇芀

芟三字相連而同訓艸根。卽爾雅之芍茇荄根也。若荄字則訓乾芻而不訓艸根矣。然則訓茇爲根。非爾雅義也。

釋木

檴落

引之謹案說文。檴木也。以其皮裹松脂。讀若華。或作樺。玉篇檴樗竝胡霸胡郭二切。字通作華。司馬相如上林賦華楓枰櫨。張揖曰。華皮可以爲索。莊子讓王篇原憲華冠縱履。釋文曰。華冠。以華木皮爲冠

味 唐石經及單注本皆作味。注疏本依釋文改作味。

莖著

郭曰。釋草已有此名。疑誤重出。邵曰。周禮注引杜子春

云鮇讀如菋荎著之菋。是菋有鮇音。與音味者師讀不同。又曰。齊民要術引皇覽冢記云孔子冢墓中有五味樹。則五味亦有木本矣。引之謹案。唐本草注曰。五味蔓生木上。故又入釋木。下文諸慮山櫐。攝虎櫐。皆以蔓生木上而入釋木。是其例。皇覽以五味為樹名。亦是故耳味荎著非誤重出。亦非有兩音兩義也

藲荎

郭曰。今之刺榆。引之謹案。荎之言挃也。廣雅曰。挃。刺也。故刺榆謂之荎。又謂之梗榆。梗。亦刺也。方言曰。凡草木刺人者。自關而東或謂之梗。郭注今云梗榆。釋文曰。藲本或作蓲。海內南經曰。建木

其木若藲藲卽刺榆也。郭彼注曰藲亦木名未詳。盖偶未檢耳。又管子有藲榆。見前藲藲下。樞亦與藲同。

朹檕梅朻者聊

朹檕梅。郭曰朹樹狀似梅子如指頭赤色似小柰可食朻者聊。郭曰未詳。引之謹案朻者聊。盖卽朹之別種猶下文言白者棠。枹者謂。白者棫。皆承上文言之。朻卽下文之下句曰朻也。錢曰朹檕疑與上文之貢綦爲一物聲相近也。梅字當屬下句。謂梅之朻者名聊也。其說斷句似失之。案信如錢說。梅之朻者名聊。則當在上文梅柟之下。不當別見於此。

杬魚毒

郭曰杬大木子似栗生南方皮厚汁赤中藏卵果急就篇曰烏喙附子椒芫華顏師古注芫華一名魚毒漁者煮之以投水中魚則死而浮出故以爲名其根曰蜀桼其華可以爲藥芫字或作杬爾雅曰杬魚毒郭景純解云杬大木生南方皮厚汁赤堪藏卵果此說誤耳其生南方用藏卵果者自別一杬木乃左思吳都賦所云緜杬杶櫨者耳非毒魚之杬也邵曰中山經云首山草多芫芫郭氏彼注云芫華中藥是郭氏非不知草類有芫華也特以爾雅載杬於釋木故不以爲芫華而創爲有所

謂魚尾者以杬子數之卽痿是亦杬子名爲魚毒之證。校勘記曰芫魚謹按本釋草或因芫或作杬遂誤入釋木耳。家大人曰本草芫華在草部證類本草移入木部引日華子曰芫華小樹在陂澗旁又引圖經曰芫華宿根舊枝莖長一二尺然則芫華形如小樹故入釋木非以芫或作杬而誤入之也上文之杞枸檵亦以形如小樹而入釋木是其例矣漢魏人皆謂芫華可以毒魚墨子雜守篇曰種靑芫芸烏喙說文曰芫魚毒也本草經曰芫華殺蟲魚太平御覽藥部九引吳氏本草曰芫華根有毒可用殺魚則爾雅舊注必同此解郭因杬在釋木而以南方大木用藏卵果者當之則與魚毒之名不合邵氏曲

爲之說非也。

楓欇欇

家大人曰欇欇動見也欇之言攝也韓子外儲說右篇曰搖木者一一攝其葉則勞而不徧左右拊其本而葉徧搖矣攝與搖皆動也楓之言風也廣雅曰風動也楓木厚葉弱枝而善動故謂之楓又謂之欇欇史記司馬相如傳索隱引舍人注曰楓爲樹厚葉弱莖大風則鳴故曰欇欇說文欇作欇云楓木也厚葉弱枝善搖一名欇欇。[今本脫一欇字據邢疏及韻會所引補。]又曰欇木葉搖兒[今本兒字譌作白也]二字。徐鍇曰謂木遇風而翻見葉背背多白故曰搖白也此不得其解而強爲之辭段氏注亦誤說文柖樹搖

皃與此注文同一例（賓謂發）樹葉動皃義本說文今據改是楓與楅楅皆以動名之也

樸抱者謂樕采薪采薪即薪

郭以樸抱者爲一𩔖注云樸屬叢生者爲抱（孫注同）詩所謂棫樸抱樕以謂樕采薪采薪即薪爲一𩔖注云指解今樵薪釋文曰謂舍人本作蕢又曰舍人引上句樕椐來合在此句釋云樕椐者（此者字衍）樸抱者（此下當有蕢字）樕者其理也樸者相迫附也蕢者莖也（莖上當有其字）如竹箭一讀曰抱也（字衍）一讀二樕名采薪又名即薪樊引詩云薪是穫薪荊州曰柞木采木（日字當在柞木下）詩人不曉薪意言薪謂身

即薪伐之也李云采薪一名蕘櫬言即薪謂二薪也孫引詩云薪是穫薪蕘一名蕘櫬郭云指解今樵薪今依郭氏說以上釋文錢曰謂當從舍人本作彙連上句讀謂樸之枹者名彙也說文彙作𢑴亦即蝟字本从胃得聲故又通作謂也櫬采聲相近櫬一名采薪又名即薪異櫬梧之櫬名同而實異引之謹案錢說是也但未言樸櫬二者爲何木耳今案樸說文作樸云棗也棗今本爾雅還以槐棗之下。漢枹者謂之上中閒櫬槐二字而許君云樸棗也蓋所見本說枹者領四字本在櫬梧之上與上文諸英伯連故訓樸爲棗祭則樸爲棗屬其枹者則謂之彙棗與與諸家異義也枹皆叢生之名故曰樸枹者彙猶上文之杜赤棠白者

棠也。大雅棫樸篇芃芃棫樸棫白桵也樸聚也二木皆叢生故類言之若下章言榛楛濟濟耳而毛傳乃曰樸枹木也。箋曰白桵相樸屬而生則是以樸枹者三字連讀矣案此篇之例者明曰青棠白者棟棫者皆上二字皆下屬為義若以枹者二字上屬為義則全篇皆無此例也孫郭皆云樸屬叢生者為枹即踵毛傳之誤舀人以樸為相迫附誤亦與孫郭同而以枹者真連讀則不誤故其注云。叢者其莖也。如竹箭曰枹也。是統釋枹者真三字。又云櫬名采薪又名即薪是以櫬字屬下讀較諸家為長矣櫬與采薪即薪皆謂柞木也。柞一名櫟。一名橡。一名

采韓子五蠹篇曰茅茨不翦采椽不斲史記太史公自序索隱引韋昭漢書注曰采椽櫟榱也鹽鐵論散不足篇曰桷梠不衣采椽不斲淮南精神篇橑桷不斲（橑即橑取之橑今本淮南誤作樸）高注曰橑采也應劭注漢書司馬相如傳曰櫟采木也徐廣史記李斯傳音義曰采一名櫟一名柞是采爲柞之異名故櫟注曰荊州柞木曰采木也小雅車舝曰析其柞薪柞木可以爲薪故又有采薪即薪之名矣喪服傳曰惡笄者櫛笄也櫛讀爲卽薪之卽謂以柞木爲笄也柞木粗惡故以爲喪笄櫛與卽字異而義同鄭以櫛爲巾櫛之櫛云以櫛之木爲笄非也（說見儀禮）

櫬斧下。然則櫬與采薪即薪皆柞木之異名自李巡始誤以彙櫬二字連讀然其注云采薪。一名櫬則猶以采薪爲木名也。而郭乃總釋之曰指解今樵薪。則直以此八字爲釋樵薪矣。上下文皆釋木名。而此文獨釋樵薪恐無是理也或曰。此非釋樵薪。何以言采薪即薪也。曰。采可爲薪。故謂之采薪。又謂之即薪。不必既爲薪而後謂之薪也。詩曰。凱風自南。吹彼棘薪。又曰有敦瓜苦。烝在栗薪。又曰。有冽氿泉。無浸穫薪。則未爲薪而已謂之薪矣。然則采薪即薪。仍是木名。非謂樵薪也。

唐棣移常棣棣

引之謹案。召南何彼襛矣傳。唐棣。移也。正義引舍人注曰。唐棣一名移。小雅常棣傳。常棣。棣也。正義引舍人曰

常棣。一名棣並與郭本合然常棣釋文云常棣棣。本或作常棣移秦風晨風傳棣唐棣也論語子罕篇注唐棣棣也。今本作唐棣移也此後人據郭本爾雅改之皇侃疏云唐棣棣棣樹也釋文不出移字之音則舊本作唐棣棣也可知。則與郭本殊益所見爾雅舊本。作常棣移唐棣棣也。今案小雅常棣之華藝文類聚木部下引三家詩作夫移之華唐時韓詩自存所引益韓詩也則名移者乃常棣而非唐棣甚明常棣傳常棣棣也當依或本作常棣移也何彼襛矣傳唐棣移也及箋內之移字俱當作棣後人據郭本爾雅改之也陸機詩疏釋唐棣曰奧李也一名雀梅亦曰車下李。太平御覽果部十引吳氏本草日郁李郁棃

與可一名雀李一名車下李一名棣然則唐棣即奧李一名棣也以三家詩及毛傳陸疏本草考之似作常棣移唐棣棣者爲長玉篇唐作楉云棣也與晨風毛傳論語何注合蓋因常唐聲相近遂致相亂耳

樕樸釋文唐石經及各本竝同校勘記曰毛詩野有死麕作樸樕正義引爾雅及孫炎某氏注皆樕字在下今本盡誤倒心

琛曰樸樕一名心引之謹案樸樕與心皆小貌也因以爲木名耳古者謂小爲僕遬漢書息夫躬傳僕遬不足數顏注曰僕遬凡短之貌也心之言纖纖小也釋名曰心纖也則二字聲義相近邶風凱風首章吹彼棘心傳

曰棘心難長養者。今本脫心字。段氏詩經小學曰棘下當有心字。棘心棘之初生者故難長養。下章言棘薪則其成就者矣。語意正相對。今據補。二章。吹彼棘薪。傳曰棘薪其成就者。小棘謂之棘心。與樸樕小木謂之心。其義一也。故召南野有死麕傳及說文皆云樸樕小木也。今本說文脫小字。據五音韻譜集韻類篇補。而樊注乃云。樸樕。斛樕也。有心能溼。能古耐字。江河閒以作柱。則是以心爲松柏有心之心矣。夫木皆有心。何獨於樸樕而謂之心乎。段氏說文注引廣韻松木名。其心黃。以爲卽爾雅之心字。又謂毛傳說文小木爲心木之譌。皆非也

檾桐木

郭曰卽梧桐引之謹案櫬木所言灌木叢木榹木遒木

棧木干木皆汎言木之形狀非指一木以此例之櫬爲

桐木亦是通稱非謂梧桐也櫬之言龜也小木之名也

淮南兵略篇曰夫以巨斧擊桐薪不待利時良日而後

破之桐薪對巨斧言其小者也櫬亦小木之名黃石

公三略曰若決河而沈熒火見後漢書袁紹傳注淮南泰族篇曰

熒水不能生魚鼈說文熒絕小水也瞀小聲也熒小瓜

也聲與熒並相近樸樕心熒桐木二文上下相承皆木

之小者也但一爲木名一爲小木之通稱耳而解者見

桐木二字輒以爲梧桐說文梧梧桐木一曰櫬梧桐木

也桐榮也則許君已誤以桐不爲梧桐不始於景純矣爾雅木釋木名無所更加不完上文言櫬梧不言櫬梧木也偏考周秦之書未有謂梧桐爲榮者舊說殆不可從

蔽者翳

郭曰樹蔭翳相覆蔽者今本作樹蔭翳覆地者乃後人依詩正義改今據釋文及詩釋文所引訂正詩云其椔其翳引之謹案木自斃以下三句皆釋木木也蔽即上文木自斃之斃大雅皇矣正義引此作斃者翳又引李巡曰斃路也釋言曰斃踣也釋文斃字又作獘郭本作蔽者翳字正皇矣傳自斃爲翳釋文

斃本或作獘。襄二十七年左傳以誣道蔽諸侯。釋文蔽，

服虔王肅董遇並作獘，云踣也。是獘斃並與踣通。斃

稍然見矣。爾其獘，釋文曰：獘，偹詩作斃，後漢書作

武紀注曰：殪作也。作踣古字通 宣六年左傳使疾其民以盈

其貫將可殪也。周書曰：殪戎殷。此斃之訓也。殪皆訓踣

斃之也。杜注：殪，盡也。失之 作騎者亦俗字耳。馬部曰：犀之資以

至其獘是夫其職而騎其人也。騎其人謂踣斃其民也

韋注：獘猶踣也。民離叛見遠矣。其民也一。目騎流也。後說騎民是。與騎亦通。獘殪皆

踣也。故曰獘者，踣獘者謂入獘之。故謂上文自獘而言。

毛傳曰：斃，踣也。雖與爾雅原文小異，而其為踣木則同。

上文立矦猶謂不欒者也亦對欒者而言若云樹蔭翳相覆蔽則是相覆蔽之木而非踣木與上二句全不相應矣

梢梢擢

郭曰謂木無枝柯梢擢長而殺者釋文梢郭音朔家大人曰梢之言削也鄭注喪服記曰削猶殺也說文揱人臂皃從手削聲所角切考工記輪人望其輻欲其揱爾而纖也釋文揱音蕭又色交反又音朔鄭注曰揱纖殺小皃也鄭司農云揱讀爲紛容揱參之揱元謂如桑螵蛸之蛸漢書司馬相如傳紛溶揱蔘猗彼注曰揱蔘旌旗之貌也揱音蕭師古曰揱音山交反又

梢擢謂之梢。枝竦擢謂之蓹蔘。其義一也。楚辭九歎蓹橚槮之可哀兮。王注曰華葉已落莖獨立也。釋文槮音朔。集韻梢色角切梢擢木無枝柯長而殺者。或作蒴。案人之脊本大而末小。車輻之近轂者大。近牙者小。木無枝柯長而殺者亦本大而末小。單蒴與梢聲近而義同也。擢之言籊籊也。衛風竹竿篇籊籊竹竿。毛傳曰籊籊長而殺也。籊與擢亦聲近而義同。釋文引方言擢拔也。蒼頡篇擢抽也。廣雅擢出也。皆非長而殺之義。

如木椒曰喬

引之謹案。如木當爲木如。上既言喬之形狀矣。此復明

椈名取類之義故特以木字别之。以首句即是言喬故附於上句曰喬之下。一木字統下四句而言。上文木自獘柛立死椔獘者翳。木相磨槸棤䇿梢梢擢。木字皆統下文而言且與上文更端是其證也。今本作如木楸曰喬則木爲衍文矣。

釋蟲

蜓蚞螇螰

家大人曰鹽鐵論散不足篇曰諸生獨不見季夏之螇乎。音聲入耳。秋風至而聲無。螇即螇螰也。螇螰謂之螇亦猶蟪蛄謂之蟪蚗螻謂之螻矣。

蜆縊女

郭曰小黑蟲赤頭喜自經死故曰縊女按物記曰縣文蜆孫音倪下見二反題苦按倪之轉聲爲磬毛詩俔天之妹韓詩作磬禮記文王世子注縣縊殺之曰磬磬者縊死之名磬俔聲相轉此縊女之所以名蜆也家大人曰此說蜆字之義甚精蜆縊女猶言磬縊女耳韓子外儲說左篇曰夫犬馬人所知也旦暮罄於前鬼神無形者不罄於前磬於前見於前也見之轉爲磬亦猶磬之轉爲俔矣

蠪朾螘

郭曰赤駮蚍蜉引之謹案蠪之言尨也古者謂雜色爲尨或猶龍字爲之周官牧人用尨犬人用駹巾車駹車故書並作龍杜及先鄭司農或讀爲尨或讀爲駹皆謂雜色又巾車龍勒鄭注龍駹也又考工記玉人上公用龍先鄭司農訓爲尨故螘之赤色斑駮者謂之蠪義與尨同也朾之言赬也𧹞赤也螘色赤駮故又謂之赬螘釋文朾本又作虹玉篇虹丑輕切今本輕譌作經蠪虹也廣韻丑貞切丑輕丑貞之音並與赬同說文䞓赤色也或作赬或作𧹞𧹞朾並從丁聲故字亦相通也玉篇以蠪虹二字連讀集韻同段氏說文注謂蠪朾爲螘之一名讀爾雅者誤以朾螘爲句皆非也蠪朾螘螱飛螘二句文同一例若以螘字自爲句則與

上文小者螘相複矣

釋魚

鯉鱣鰋鮎鱧鯇

舍人曰鯉一名鱣鱧一名鯇孫曰鯉一名鮎郭曰鯉今赤鯉魚鱣大魚似鱏而短鼻口在頷下體有邪行甲無鱗肉黃大者長二三丈今江東呼為黃魚鰋今偃額白魚鮎別名鯷江東通呼鮎為鮧鱧鮦也鯇今鯶魚似鱒而大又郭音義曰先儒及毛詩訓傳皆謂此魚有兩名今此魚種類形狀有殊無緣強合之為一物引之謹案舍人及孫注是也鯉鱣鰋鮎釋詩之鱣鯉也鱧鯇魴鰹

釋詩之魴鱧也郭氏徒以鯉鱣大小絕殊遂分爲二物并鰋鮎鱧鯇而亦分之不知鯉鱣之鱣自是魚之小者鱣鮪之鱣乃是大魚之名故爾雅之鯉鱣與鰋鱧並稱而不與于文之鮥鮛鮪相連明非鱣鮪之屬也自毛公釋詩之鱣鮪始誤以鱣爲鯉則不知鱣鮪之鱣非鯉鱣之鱣也郭氏又分爾雅之鯉鱣爲二物而以鱣爲大魚則不知鯉鱣之鱣非鱣鮪之鱣也下篇說雉云鷂雉鷮雉揚雉鷩雉說鼠云鼢鼠鼸鼠鼷鼠鼶鼠鼩鼠說馬云騊駼馬野馬說牛云犤牛犦牛犘牛犣牛犝牛此皆分舉眾物之名者若鯉鱣以下各爲一物則當

云鯉魚鱣魚鰋魚鮎魚鱧魚鯇魚方合本書之例。不得徑省其文而稱鯉鱣鰋鮎鱧鯇也鳥獸蟲魚固多異物而同名者魵謂之鰕鯢大者亦謂之鰕似鮎之魚謂之鯢雌鯨亦謂之鯢鱣謂之鯉鰋魚亦謂之鯉然則鯉鱣之鯉何嫌與鱣鮪之鱣同名乎。不然鱣鮪之鱣絕大似爾雅者不應茫然不知而與鯉混為一物也至白魚名鰋鱓魚名鮀皆以意為說書無明證祇以鯉鱣既分為二遂連分四魚以從之耳。郭說似是而非。未可依據

鱊古滑反　鯵音步　鰋音厭　鯞歸葦西反

郭曰。小魚也。似鮒子而黑。俗呼為魚婢。江東呼為妾魚

引之謹案此兩魚也鱊一名鮬謂魚婢也鱖一名歸今之鱖魚也中山經合水多鰧魚狀如鱖郭彼注曰鱖魚大口大目細鱗有斑彩鱖音劌居衛反是也此以鮬釋鱊以鯞釋鱖非以鮬鯞釋鱊鮬也郭注始失之

魵鰕

引之謹案魏志東夷傳濊國海出班魚皮即說文所云魵魚出薉邪頭國者也魵班聲相近故班魚謂之魵魚說文鰕魵也又曰騢馬赤白雜毛色似鰕魚也然則鰕魚之班文其赤白相雜者與

鼁䵶蟾諸

引之謹案郭曰似蝦蟇居陸地淮南謂之去蚥釋文蚥起據反廣韻同唐石經亦作鼁正與去同音本草曰蝦蟇一名𪓰一名去甫或謂之去甫或謂之𪓰或謂之去𪓰語之分合也玉篇𪓰字注曰鼁𪓰蟾蜍似蝦蟇也今本鼁誤作鼃案說文鼁或從酉作䣡是鼁䣡同字不得以鼁䣡蒞種當依廣韻𪓰字注作鼁䣡金韓孝彥四聲篇海載玉篇注作去𪓰集韻鼁口舉切爾雅鼁𪓰蟾諸一曰去父或作蚨蝵去與鼁蛣古今字耳古者庶物之名多取雙聲疊韻去𪓰疊韻字也去字古音在魚部𪓰字古音在幽部釋文𪓰音秋古魚幽二部之聲相為出入司馬相如子虛賦以御獸虘貯為韵上林賦以去獸兔雁宙羽遽傯什為韵揚雄蜀都賦以閒流為韵救收叡禦為韵羽

獵賦以蕪與騶爲韵解嘲以拔塗戾銕書盧匠縣吾渠大爲韵上林苑合嶽以游豬憂爲韵又易林一書以條幽二部同用者自乾之臨至既濟之大畜凡百四十一條故去飀疊韵猶國名之渠搜地名之姑猶見定六年左傳人名之州吁玉名之瑀玖見西山經草名之扶留郭注曰摉浮二音見吳都賦獸名之犰狳也見東山經郭注曰仇餘二音再以轉語求之去鼓聲相近故去飀轉爲鼓造造字古音在幽部與飀同聲淮南說林篇鼓造辟兵文子上德篇鼓造作蠼螋是也去飀聲之轉故去飀又轉爲屈造夏小正傳曰蜮也者屈造之屬也鄭司農注敘官蟈氏曰蜮蝦蟇也屈造蟾諸也似蝦蟆故曰蜮也者屈造之屬也是也去飀魚幽二部之疊韵也其魚部自爲疊韵則曰去甫已見上幽部自爲疊韵則曰蝴蘢蝴字古作

爲幽部入聲說文𧍘字注曰𧍘鼀詹諸以脰鳴者𧍘與去聲亦相轉也玉篇𧍘鱦丘六切鼀同字故去鼀亦作去鼀說文鼀字注用爾雅之文曰去鼀詹諸也又釋之曰其鳴詹諸其皮鼀鼀其行去去去與諸爲韵去古讀若袪小雅斯干篇鳥鼠攸去與除芋爲韵大雅生民篇鳥乃去矣與呱爲韵僖十五年左傳千乘三去與餘孤爲韵老子是以不去淮南俶眞篇事其神者神去之故與居爲韵鼀與諸去爲合韵鼀與鱦同古音在幽部諸去二字古音在魚部古魚幽二部之聲相爲出入已見上則其字之作去甚明去去之言袪袪也莊子應帝王篇泰氏其臥徐徐崔譔本作祛祛盜跖篇臥則居居聲義亦相近司馬彪注曰徐徐安隱貌隱俗作穩則祛祛亦安舒貌矣蟾諸之行徐徐然不迫故謂之去去高注淮

南原道篇曰蟾諸跳行舒遲是也說文𪓰字注曰鼀𪓰詹諸也詩曰得此𪓰𪓰言其行𪓰𪓰今詩𪓰作施𪓰𪓰之言施施也王風丘中有麻篇將其來施施傳曰施施難進意箋曰施施舒行貌然則𪓰𪓰亦遲緩不迫之皃與去去同意也今本說文去鼀譌為圥鼀去圥形相以又因注內從黽去聲而譌既與爾雅乖違其行去去譌為其行圥圥則不得與其鳴詹諸為韻而古義亦亾矣集韻引說文已譌作圥且說文鼀字從黽去聲而今本改為從黽從圥圥亦聲凡說文從某某聲多為後人竄改以牽合於其行圥圥之譌字不知其皮鼀鼀自以皮言其行去去自以行言今去譌為圥而謂其皮鼀鼀之鼀從其行圥圥之圥為義其淆亂不已甚乎學者當據爾雅之鼁鼀以正說文圥字之譌

乃戴氏毛鄭詩放正反摭今本說文之龖改爾雅之龍䮾為龍䮾又襲於說文之龍䮾同字而於龍字遺為力竹切之音字書皆書龍以強異於䮾（字皆無此音）而爾雅說文皆紛亂不可讀矣（郝氏正義亦譌）

元貝貽貝

釋文貽顧餘之反本又作貽他來反字林作䞟云黑貝也大才反家大人曰字林作䞟音大才反則作貽者是也貽黑色也呂氏春秋任數篇𪗱煤入甑中（今本𪗱煤譌作煤𪗱辨見讀書雜志）高注讀𪗱為炱云炱煤煙塵也家語在厄篇炱煤作炲𪗱（今本炲譌作埃）廣韻黖黱大黑之貌炱黱並音大才

反義與字林蛤貝同古無蛤字借胎爲之藝文類聚寶部下引爾雅正作胎貽與貽字相似上下文又有貝字故胎譌作貽顏音餘之反而陸從之非也。

蛈蝁

郭曰蝮屬大眼最有毒今淮南人呼蝁子音惡釋文蛈大結反引之謹案蝁之言惡也漢司隸校尉楊渙石門頌曰惡虫蔽狩蛇蛭毒蟃蛭與蛈同蟃與曼同曼長也說文蛈蝁也蚝毒長今本譌作蛇惡毒長也據釋文所引及玉篇注訂正从長失聲毒長卽毒曼也易林役之節曰鬢跌帶長跌亦長也義與蛈相近。

鯢大者謂之鰕

郭曰今鯢魚似鮎四脚前似獮猴後似狗聲如小兒啼大者長八九尺引之謹案此卽人魚也水經伊水注曰廣志曰鯢魚聲如小兒嗁有四足形如鯪可以治牛出伊水也司馬遷謂之人魚故其著史記曰始皇帝之葬也以人魚膏爲燭徐廣曰人魚似鮎而四足卽鯢魚也史記秦始皇紀正義引異物志曰人魚似人形長三尺餘不堪食皮利於鮫魚項上有小穿氣從中出秦始皇冢中以人魚膏爲燭卽此魚也出東海中今人魚之名不始於此北山經曰決決之水其中多人魚其狀如鯑

魚四足其音如嬰兒食之無瘕疾今本瘕譌作痕據證類本草改郭彼注曰或曰人魚即鯢也似鮎而四足聲如小兒啼是古謂鯢魚爲人魚也或謂之鰨漢書司馬相如傳禺禺魼鰨郭彼注曰鰨鯢魚也似鮎有四足聲如嬰兒義竝與此注同邢邵二疏竝以鯢爲鯨鯢之鯢邵又引管子鯢以爲殺此莊子外物篇所謂鯢鮒李軌注以爲小魚者皆非也又案釋文鰕音遐歷石經及諸本亦作鰕而初學記引爾雅作鰕字從役北戶錄亦云鯢大者謂之鰕音役引爾雅注鯢似鮎四足聲似小兒廣韻鰕營隻切魚名有四足出文字集略集韻鰕魚名有四足如鼈而行疾其字皆作鰕而讀

如役與今本異字異音未知孰是

釋鳥

鶾天狗

郭曰小鳥也青似翠食魚江東呼爲水狗家大人曰爾林泰之獎曰翠狗水鳥難音少雛濕狗蓋即水狗一名魚狗本草拾遺曰魚狗今之翠鳥也小者名魚狗大者名翠取其尾爲飾亦有班白者俱能水上取魚故曰魚狗

鶭䳄老鳸鴳

郭以鶭䳄老連讀注曰鴾鶭也俗呼爲癡鳥以鳸鴳連

讀注曰今鴳雀。昭十七年左傳正義曰。注爾雅者。舍人李巡孫炎郭璞皆斷老上屬屬下屬唯樊光斷鴳鶋爲句以老下屬邵曰說文云䳺鴱老也又云老扈鴳是則鴱老之名其來已久。不得以上屬者爲非矣下文屬字上舊有老字。後人誤以爲重衍而去之耳。引之謹案舍人及李孫郭以老字上屬樊以老字下屬則是五家所見之本。皆祇有一老字。若有二老字。則諸家必皆以上老字上屬不者字下屬不得有此異同矣今柰老字不屬者是也說左傳者自景伯而下。皆以老扈二字連讀蔡邕獨斷同叔重之學出於景伯其斷句不當有異說文扈

字注云。老鳸鴳。則鴳字注當云。老扈也。鷃字注當云鴳也。而今本說文云鴳扈也。鷃欺老也。此明是後人以郭本改之。不然。豈有一人之言前後自相乖異者乎。九扈各有專名。而老扈居其一。若但謂之扈。則是總名而非專名矣。五鳩五雉亦各有專名。不聞有但稱鳩但稱雉者也。當從樊讀爲正。

巂周燕燕乙

舍人曰巂周名燕燕。又名乙。孫曰別三名。郭以巂周爲一物。注曰子巂鳥出蜀中。以燕燕乙爲一物。注曰詩云燕燕于飛。一名元鳥。齊人呼乙。邢曰此燕燕即今之燕

古人重言之。孫炎舍人以巂周燕燕鳦爲一物三名。郭所不取也。家大人曰。巂周非子巂。郭說誤也。說文巂巂周句燕也（今本周上無巂字。案下文離字注云離黃倉庚也。句法正與此同。推之他部亦多有此。今本脫去離字巂字。則失其讀矣。釋文引此曰說。今補）呂氏春秋本味篇。肉之美者觿燕之翠（今本觿燕誤作巂燕。觿燕辨見讀書雜志）觿即巂之俗字（巂觿並戶圭反）則舍人孫炎以巂周爲燕之一名是也。巂周燕燕鳦。猶言芣苢馬舄。馬舄車前耳。說文又云。一曰蜀王望帝婬其相妻。慙亡去。爲子巂鳥。此別是一義。故稱一曰而㬎穐。遂以此釋爾雅之巂周。誤矣。古之稱燕者。或單呼燕。或連呼燕燕。經文中皆有之。詩傳云燕燕鳦也。此自釋詩

之燕燕爾雅云。燕鳦。此自釋上文之巂周燕不得執彼例此而以燕燕連讀。

鷯鶉其雄鶛牝庳

引之謹案鶛庳皆卑小之皃鶛之言纖豬也說見後釋牛下。

萑老鵵

郭曰木兔也似鴟鵂而小。兔頭有角毛脚夜飛好食雞

引之謹案呂氏春秋明理篇云其妖孽有萈生雉雉亦生鴳。萈蓋即老兔之兔何以明之高注曰。於五行傳爲羽蟲之孽。萈生雉雉生鴳既皆爲羽蟲之孽則萈即老

兔之兔也若狐兔之兔則是毛蟲而非羽蟲矣以是明之說文無鵵字釋文曰鵵本又作菟音兔古書兔字多作菟蓋萑頭似兔故謂之老兔又謂之木兔矣玉篇萑老兔字不從鳥與郭注同而鳥部又有鵵字則後人所加也

亢鳥嚨其粻嗉

郭曰嗉者受食之處別名嗉今江東呼粻家大人曰粻之言粻也廣雅曰粻弓藏也故鳥獸貯食之處通謂之粻釋獸云羊曰齥麋鹿曰齸說文云齥羊粻齸麋鹿粻是也其鳥粻則謂之嗉釋獸云鳥曰嗉是也故曰其粻嗉史記天官書柳爲鳥注七星頸張素索隱曰素嗉也

漢書天文志作帳。　引陸璣鳥張嗉開元占經南方七宿占引郗萌古曰張朱雀嗉也然則張爲朱雀嗉故謂之張張亦脹也。

釋獸

麋牡麔

引之謹案麔之言假也。釋詁曰假大也故獸之牡者名爲牡麋謂之麔牡豕謂之豭其義一也。

其跡速

釋文速作䢡云桒卜反本又作迹引字林云鹿迹。一曰

麔鹿子。凡說文字林相同者陸氏多舍說文而引字林如麇字引字林云麋屬也以冬至日解角麈字

引字林云麎麚也。狽字引字林云獸似犬持與說文同
此麎字所引字林亦然。非謂說文無此字。惟字林有之
也。字林麀迹一曰麀鹿子。蓋皆出說文。今本說文脫二
曰麎麀子五字。其麎又爲麀子。故說文麚字在麢麠二
字之閒。麋也。麎也。麛也。皆鹿子之名也。故三字相印。
段氏若膺謂䴥字當互。令上下二篆不相襲并也。廣
雅。䴥踈解迒迹也。義本爾雅。而速字作踈。曹憲音匹迹
匹字衍說見下反。與𧴕十反之音迴異。引之謹案速之言蹋也。漢
書音義曰。蹋迹也。韋昭云。三輔謂牛蹏迹爲蹋。見備雅序釋文聲義與此相近也。說文麠鹿迹也。從鹿速聲。正與𧴕十
反之音相合。作䴥作速。皆爾雅原文也。廣雅獸迹之名
出於爾雅。不應爾雅作迹。而廣雅又作踈。蓋廣雅原文
本作速。傳寫者不知其字。脫去中一畫。遂與說文迹字

作迹者無異曹憲不達則以爲籀文迹字而音迹曹憲廣雅音往往據誤本作音。如第一卷券𠡠也之券從力。音巨眷反。誤爲從刀之券。遂音去願反。勁疲也之勁從力。誤爲從刀之剄。遂音古鼎反。攕折也之攕。音纖。誤而爲穖。遂音公入反。是也。若斯之類。不可枚舉。其後左旁之辵又涉上文躐字而誤爲足遂成踈字此集韵所以誤收踈字以爲迹之或體也。踈字由誤爲而成故說文玉篇廣韵皆無踈字。然所見曹憲音猶但有迹字而無匹字也。匹迹與匹蓋同紐。集韵以踈爲迹之或體而匹踈切內不收踈字。則所見曹憲音猶未衍匹字至今本則音內迹上又衍匹字展轉錯謬而愈不可通矣。迹音子亦反若匹迹反則是僻字而非迹字矣。然則此匹字乃後人不知反切而妄加之。不足深辨也。學者嘗據爾雅說文以訂廣雅之踈爲速然後爾雅說文廣雅三書之義

若合符節。而曹憲之據誤本速字作音集韵之誤收踈

字。今本之誤衍匹字皆可次弟釐正也。曰爾雅其迹速

之速。安知非籀文速之誤乎。曰籀文之速即迹字也。釋

獸凡言其子其足其迹下一字皆專著其名。今不專著

其迹之名。而仍以迹名之則文不成義。今使言獸子者

不著其子之名。而但云其子子。言獸足者不著其足之

名而但云其足足。文義其可通乎。且爾雅以辨名也。有

專名則著之。無專名則已耳。故爾雅麋鹿麕狼兔迹列

而狼之迹獨不著其名。則無專名故也。鹿迹有專名。則

當與麋麕兔並著其名。無專名。則當如狼之不言其迹

矣豈有明知其非專名而重複其字以疊爲之名而云其迹迹者乎人與鳥獸足所踐處皆謂之迹而以迹之名專屬之鹿則豈鹿足所踐然後爲迹而他物所踐不得謂之迹乎段云速無妨專爲鹿迹之名案凡獸皆有迹但謂之迹何以別於他獸段說非也速卽籀文迹字速之與迹無別也而云其迹速則豈易一籀文遂足以昭區別乎若然則麋之其子麇亦不必箸其爲麇但易一籀文字而云其子麇卽可以別之矣有是理乎循文察義爾雅其迹速之速當爲從辵束聲而非籀文之速明甚廣雅獸迹之名出於爾雅其字亦必與爾雅同速與蹏皆非稚讓原文也曹憲不能據

爾雅說文以正廣雅之誤字。而輒音爲迹。段氏說文注又爲曹憲所誤。而據之以疑說文麆字。謂爲後人羼入而徑刪之。始則刪之。後又云。改麆篆爲麆篆。次於麗篆之下。所云鹿迹也。从鹿速。速猶文迹。乃合。案麆爲鹿迹。又爲鹿子。故說文麆字。次於麛麛二篆之開不得移於麗篆下也。麆字說文但云速聲。不于速篆文迹則其字之下猶作速而非籀文迹字明矣。何得改其篆而又增其注乎。速爲人與鳥獸足所踐之通稱。何得專爲之鹿而從鹿作麆乎。自古字書韵書但有從鹿速聲之字。豈有從鹿速聲之字乎。又欲改爾雅之速爲迹。以曲從曹憲之誤音。其失甚矣。夫爾雅之速若本作迹。則舍人樊光李巡孫炎諸人作注。必有表而出之者。施乾謝嶠顧野王諸人作音。亦必有表而出之者。何釋文但云素卜反。而不云諸家有作迹而音迹

者乎。然則先儒相傳之本無作籀文延字者明矣。此之不察而猥據曹憲之誤音以改不誤之爾雅說文豈非好異而不求其是哉。

豕子豬

豕子豬。家大人曰。豬卽豕。非豕子也。子字蓋涉上文兔子嬎而衍。自唐石經已然。而邢疏遂沿其誤。疏云。其子名豬。廣韵引爾雅豕子豬。亦誤衍。郭注云。今亦曰彘。江東呼豨皆通名。郭以豕豬彘豨爲一物。則豬非豕子甚明。今人皆謂豕爲豬。無謂豕子爲豬者。下文之豱豶幺幼奏者豱。皆指豕言之。非指豕子言之。豱豶。謂豕之健者。幺幼。謂豕之小者。奏者豱。謂

豕之皮理腠壁者。至豕生三豵二師一特乃言豕子多寡之異

名耳。又案方言云豬北燕朝鮮之閒謂之豭關東西或

謂之彘或謂之豕南楚謂之豨小爾雅豕彘豨也彘豬也其子或謂

之豚或謂之貕吳楊之閒謂之豬子。然則豬也豭也彘

也豕也豨也五者一物也豚也貕也豬子也豕子也四

者一物也今以豕子與豬爲一物可乎說文豬豕而三

毛叢居者亦不以豬爲豕子也定十四年左傳旣定爾

婁豬盍歸吾艾豭婁豬艾豭皆豕也但有牝牡之分耳。

則不得以豬爲豕子明矣小雅漸漸之石傳及楚辭大

招注並云豕豬也即用爾雅之文則爾雅原無子字可

知。今本左傳正義。及急就篇注。藝文類聚獸部中。引此並作豕子豬。則後人依說文爾雅加之也。案左傳正義云釋獸云豕豬牝豝牝者謂之豝則豭是豬之牡也孔以豭為牡豝爲牝豬爲豵名也。今改豕豬爲豕子豬則與孔說不合矣急就篇注云豕之三毛叢居者曰豬而春秋左氏傳曰既定爾婁豬爾雅曰豕豬然則亦其通稱也是顏以猪爲豕之通稱。今改爲豕子豬則又與顏說不合矣藝文類聚引爾雅云豕豬䝐豶幺幼奏者豱皆謂豕非謂豕子也。今改爲豕子豬則又與下文不合矣。初學記獸部。太平御覽獸部十五。引此並無子字。正與郭注毛傳方言合。今據以訂正。

虎竊毛謂之虦貓

郭曰。竊淺也。詩曰。有貓有虎。家大人曰。竊淺聲之轉。淺虦聲相近。竊與虦皆淺也。爾雅言竊毛。詩傳言淺毛。其

義一也逸周書世俘篇曰武王狩禽虎二十有二貓二貓與貓同

貘白豹

郭曰似熊小頭庳脚黑白駁能舐食銅鐵及竹骨骨節強直中實少髓皮辟濕或曰豹白色者別名貘引之謹案上文虎竊毛謂之虦貓下文甝白虎虪黑虎皆言虎豹之屬非言熊屬也豹與熊殊類似熊者不得謂之豹當以後說為長說文豹似虎圜文大雅韓奕正義引陸機疏曰毛赤而文黑謂之赤豹毛白而文黑謂之白豹貘蓋毛白而文黑者貘之為言猶白也似熊而黑白駁之貘與白豹之

貘。皆以白得名。而一爲白豹。一
爲食銅鐵之獸。不得混爲一物。逸周書王會篇不令支
元貘與貘同孔晁注曰貘白豹。元貘則黑豹。今本豹字皆誤作狐玉海
引此已誤列子天瑞篇青甯生程。程生馬釋文引尸子云程
中國謂之豹。越人謂之貘。又引山海經云南山多貘豹。
郭注云。貘是豹之白者。今本西山經貘豹作猛豹。注曰。
猛豹似熊而小。毛淺有光澤。能
舐食銅鐵。出蜀中與列子釋文所引不同。蓋貘有二義
故郭注兩釋之。而後人遂刪其一也。然正文既言貘豹
則是白豹之別名。而非食銅鐵之獸。此皆爾雅所謂貘
矣。貘猛古字通。猶虷蛨之爲虴蜢。
也。說文貘似熊而黃黑色。出蜀中。未嘗以爲爾雅之白
貘。字林貘似熊而白黃。出蜀郡。一日白豹。然則似熊而
白黃者。非白豹明矣。

貔白狐其子穀

郭曰。一名執夷虎豹之屬引之謹案經文明言白狐則非虎豹之屬也牧誓所謂如虎如貔大雅韓奕所謂獻其貔皮曲禮所謂貔貅皆非爾雅之貔也爾雅之貔即狐也方言曰貔陳楚江淮之閒謂之貅北燕朝鮮之閒謂之貊關西謂之貍貍與狐同類故貍謂之貔狐亦謂之貔貍子隸貓子貆貈子貗貔白狐其子穀四者類亦近而文亦相連正下文所謂貍狐貒貈醜也若虎豹則非其類矣而郭氏爾雅圖讚乃云書稱猛士如虎如貔貔蓋豹屬亦曰執夷白狐之云似是而非見藝文類聚獸部下是

其注爾雅既以貔白狐爲虎豹之屬及其作圖讚又謂貔爲豹屬而非白狐蓋但知貔爲豹屬而不知其又爲白狐之異名遂致斯謬矣豹屬謂之貔白狐亦謂之貔二者同名而異實說文貔字解大雅韓奕傳及鄭注牧誓曲禮皆未嘗以豹屬之貔爲白狐陸機疏云貔似虎或曰似熊一名執夷一名白狐則已誤合二者爲一物不始於景純矣字林云貔豹屬出貉國一曰白狐貙豹屬與白狐爲二而皆謂之貔較陸疏郭注爲長

麠大麃

釋文麠音京本或作麖同家大人曰麖之言京也釋詁

曰京。大也。大麖謂之麖海大魚謂之鯨其義一也。中山經曰。尸山其獸多麖郭彼注曰。似鹿而小。黑色。

魋如小熊竊毛而黃

郭曰。今建平山中有此獸狀如熊而小。毛麤淺赤黃色。俗呼爲赤熊即魋也。引之謹案郭注上林賦鋋猛氏云今蜀中有獸。狀如熊而小。毛淺有光澤名猛氏蓋亦魋類也。邢引周官方相氏注之魌頭與此無涉。

猱蝯善援貜父善顧威夷長脊而泥

家大人曰。此舉其物之情狀因以著其命名之義也。蝯善援故曰蝯善顧故曰貜父長脊故曰威夷郭解貜父善

頤曰能攫持人好顧盼釋文玃字亦作貜說文亦曰玃父善顧攫持人也象虎豹熊羆之屬皆能攫持人而不謂之玃然則玃父之名非以其能攫持人而命之也玃之為言猶矍也廣韻矍玃竝俱縛切說文矍視遽皃徐鍇曰左右驚顧也震上六曰視矍矍左思魏都賦曰吳蜀二客矍焉相顧瞿與矍同是矍為顧視貌也玃父善顧故謂之玃父矣小雅四牡篇周道倭遲正義以倭遲為長遠韓詩作威夷見文選顏延之秋胡詩注是威夷為長貌也威夷長脊故謂之威夷矣蜲蛦父頤夷泥爲一韻顧讀若鼓北風日月篇甯不我顧與土處爲韻王風葛藟篇亦莫我顧與滸父爲韻魏風碩鼠篇莫我肯顧與鼠黍女土所爲韻小雅伐木篇微我弗顧

與許莫犴父爲韻。微子篇我不顧行遯。釋文顧徐音鼓。前領長發篇卒顧既伐。漢書古今人表作韋鼓。

麔麚短脰

郝曰。麔麚之獸皆短項。邵曰。麇之牡者爲麔。鹿之牡者爲麚。引之謹案。麇鹿之屬。其項皆不短。則不得言短脰也。此麔麚疑別是一獸。而短脰者。非謂牡麇牡鹿也。麔麚雙聲字。猶貜父之一名貑貜也。似不得分爲二物。

鼣鼠

校勘記曰。段云。鼣當作鼥。按釋文鼣字或作鼥。符廢反。舍人云。其鳴如犬也。集韻二十廢。鼣鼠名。其鳴如犬吠。或作鼥。是丁度等所據釋文本作鼣。舍人云其鳴如犬

吠。今本脫吠字。廣韻亦云。如犬吠。藝文類聚卷九十五引爾雅作鼥鼠。音吠。又發聲相近。今本從犬譌。家大人曰。此說是也。玉篇鼥扶廢切。引郭注云云。而今本亦作鼣。則後人以誤本爾雅改之也。鼥⿰鼠發二字。一從犮聲。一從發聲。鼥之爲⿰鼠發。猶跋之爲蹳。漢書夏侯嬰傳常蹳兩兒棄之。晉灼曰。音足跋物之跋。廢之爲撥。說文。廢屋也。史記孔子世家作撥。坺之爲發。說文引詩武王載坺。韓詩作載發。鮁鮁之爲發發。說文引詩鱣鮪鮁鮁。今詩作發發。滭冹之爲觱發。說文引詩一之日滭冹。今詩作觱發。蛂蟥之爲發皇。釋蟲蛂蟥蛢。考工記梓人注作發皇。公叔拔之爲公叔發也。檀弓注。公叔文子名拔。或作發。舍人注。其鳴如大吠。吠鼥並扶廢反。依聲爲訓也。郭注中山經鼥鼠亦

云音狗吠之吠。

鼳鼠

郭曰今江東山中有鼳鼠狀如鼠而大蒼色在樹木上音巫覡釋文鼳古闃反郭音覡戶狄反引之謹案鼳皆當爲鼰釋文古闃反當爲戶結反後人依唐石經改之也玉篇鼳古役切鼠身長須秦人呼爲小驢也廣韻鼳古闃切引爾雅鼳鼠身長須秦人謂之小驢皆不以爲鼠名亦不音覡唯鼰字玉篇胡的胡姪二切似鼠而白也廣韻胡狄胡結二切鼠名集韻奚結切鼠名色蒼胡狄之音正與覡同色蒼之訓又與注合而其字從頁戶結

反。不從昊。古闃反。然則鼰鼠之鼰。戶狄戶結二反。與上文鼠身長須之鼳。古闃反。字體不同。音讀亦異。且經文鼳字在前。鼰字在後。而郭音巫覡。在後不在前。明是鼰字之音。非鼳字之音也。自唐石經誤涉上文而書作鼳。後人遂改釋文之音以從之。初學記獸部引爾雅作鼳。是亦後人所改。於是集韻二十三錫刑狄切下。既收鼰之正體。又採鼳之譌字。局闃切下。既以鼳為獸名。又誤以為鼠名矣。邵謂鼠身長須之鼳即鼠屬之鼰。鼠亦沿俗本之誤。

獸曰釁

郭曰。自奮釁。注疏本作自奮迅動作。乃後人用邢疏改之。今從單注本。家大人曰。奮

奰疊韻字也襄二十六年左傳小人之性奰於勇賈逵注云奰動也王肅云奰謂自矜奮以夸人是古謂奮爲奰也連言之則曰奮奰王延壽魯靈光殿賦云奔虎攫拏以梁倚仡奮奰而軒鬐傅休奕良馬賦云奮奰沛艾虎據𧈅跱索靖草書狀類阿那以贔形欻奮奰而桓桓是獸曰奰也邢叔明不解自奮奰之語而改之曰自奮迅動作後人又以疏改注甚矣其陋也

釋畜

膝上皆白惟馵　面顙皆白惟駹

引之謹案惟馵惟駹猶釋魚之不類不若上一字皆語

也自馵至駹皆釋馬白色所在之異名也唯首句末句有惟字而他句皆無則其爲語詞明矣膝上皆白及後左足白者皆謂之馵秦風小戎正義引郭云馬膝上皆白爲惟馵後左脚白者直名馵非也說文駹馬面顙皆白但言駹而不言惟駹是惟爲語詞也段氏注云釋畜言惟駹者以別於上文的顙白顛白達素縣亦非邢邵二疏說兩惟字皆不了又案駹者白色也故鴠之白者謂之鶡鴠（鶡者以頂以江二尻）見釋鳥注及廣雅。邵以駹爲不純色引周官犬人用駹尤非

白州驠

郭曰州竅邢曰謂馬之白尻者名驠家大人曰廣雅尻州臀也故馬尻亦謂之州北山經曰倫山有獸焉其州在尾上今本州譌作川郭彼注亦曰州竅也內則曰鼈去醜鄭注醜謂鼈竅也醜與州聲近而義同釋鳥云燕白脰烏此云白州驠蓋古者謂白色爲燕也下文云尾本白騴騴與驠亦聲近義同

牡曰騭

郭曰今江東呼父馬爲騭音質引之謹案騭之爲言猶特也廣雅曰騭牡特雄也服子慎注漢書五行志曰騭音陟陟騭同音故古或以陟爲騭夏小正四月執陟攻

駒陟謂牡馬也執與縶通月令游牝別羣則縶騰駒是
其事傳言執而升之君於義疏矣

駵白駁黃白騜

郭曰詩曰騜駁其馬釋文引字林曰駁馬色不純也引
之謹案自駵白駁以下皆馬色不純之名若以駁爲不
純則無以別於衆馬然則謂之駁者非以其毛色之不
純也今案孫炎曰駵赤色也蓋同是馬雜白毛者而辨
其赤黃之名駁赤貌也騜黃貌也釋木曰駁赤李是赤
色謂之駁也說封傳曰乾爲大赤爲駁馬駁駮古字通駮馬赤色馬
也魯頌駉篇正義曰樊光孫炎於駵白駁下引易乾爲
駮馬是也說易者或以駮馬爲五色馬或以爲食虎豹

之馬皆非辯見前爲駁馬下開元占經馬休徵篇引禮斗威儀曰君乘火而王其政和平則南海輸駮馬注曰駮馬者黃赤色馬也廣雅釋畜馬屬有朱駮是馬赤色謂之駁也騜之言黃也故馬色之黃白者謂之騜豳風東山及魯頌駉篇並作皇皇說黃同義故釋鳥曰皇黃鳥左氏春秋昭二十二年劉子單子以王猛居于皇杜注河南鞏縣西南有黃亭漢成陽靈臺碑陰守皇屋嗇夫鄭黃屋

青驪繁鬣騥

郭曰禮記曰周人黃馬繁鬣繁鬣兩被髦或云美髦鬣邢曰兩被髦者分其髦鬣兩鄉被之也引之謹案自騵白駁以下皆言馬之毛色此言繁鬣下言黑鬣繁與黑

皆鬛色也郭以縏鬛爲兩被髦又以爲美髦鬛與上下文言毛色者不合皆非也明堂位曰夏后氏駱馬黑鬛殷人白馬黑首周人黃馬蕃鬛駱馬白馬也駱者白色之名下文白馬黑鬛駱之命名主於白而不主於黑故廣雅白馬朱鬛亦謂之駱月令秋乘白駱猶赤駵之駵爲赤色鐵驪之驪爲黑色也故明堂位又言駱馬黑鬛駱與黑對文則駱爲白矣駱黑白黃皆色則蕃亦色也蕃縏古字通縏者白色也禮記熊疏以蕃爲黑色孔疏以爲赤色皆非辯見前蕃鬛下讀若老人髮白曰皤皤字古讀若頻說文皤從白番聲賁六四賁如皤如與翰爲韻鄭陸本作蹯音煩宣二年左傳宋城者謳睅其目皤其腹睅皤爲韻目腹爲韻縏卽是白而云縏鬛者猶驪與黑同而云驪馬黃脊蒼與青同而云蒼白雜毛隨其色之淺深而爲之名耳縏與皤

同義。白蒿謂之蘩，釋草：蘩，皤蒿。孫注：白蒿也。白鼠謂之鼶，玉篇：鼶，白鼠也。廣雅：鼠屬有白鼶。馬之白鬣謂之繁鬣，其義一也。晏子春秋外篇曰：景公乘侈輿服繁駔。說文：駔，壯馬也。繁駔蓋壯馬之白色者，亦若八駿之有赤驥矣。

一目白瞷二目白魚

釋文引蒼頡篇云：瞷，目病也。吳江湖之閒曰瞷。又引說文云：瞷，戴目也。邵曰：相馬者馬目欲得黃，又欲光而有紫豔，若目小多白則驚畏。驚畏，馬之病也。引之謹案：自駵白駁以下，皆言馬之毛色，非言馬病也。一目白瞷，二目白魚者，謂一目毛色白曰瞷，二目毛色白曰魚，不言

毛者承上文諸毛字而省猶之黑脣駩黑喙騧謂脣與喙邊之毛色也下文說牛云黑眥牰亦謂目眥邊之毛色義與一目白二目白同若謂一目白瞷爲馬病則二目白魚亦是馬病魯須何取於病馬而盛稱之曰有驔有魚乎馬病戴目則竝二目皆然又何得一戴一否而有一目白之稱乎說文馬一目白曰瞷不以爲馬病未可以戴目之瞷釋馬名之瞷也段氏說文注亦沿釋文之誤郭注二目白魚云似魚目也此亦誤以爲馬目中白與上文言毛色者不倫且魚死則目珠色白生時固不爾也又何得以魚目之白釋之乎毛釋有驔有魚曰

豪骭曰驔。驔爲長毛在骭，魚爲白毛在目，皆以毛別之耳。

犤牛

郭曰犤牛庳小。家大人曰庳犤聲相近，犤之言㹀也，庳也。方言㹀（蒲楷反）短也，桂林之中謂短㹀。郭璞注曰言㹀㹀也。周官典同陂聲散。鄭少贛注曰陂讀爲人短罷之罷。司弓矢庳矢。鄭仲師注曰庳讀爲人罷短之罷。罷與犤同。人短謂之罷，牛庳小謂之犤，其義一也。